

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat : Regaty Żeglarskie Strefy Północnej
 Miejsce regat : MAUSZ Określenie akwen : jezioro
 Data regat : 19.05. - 21.05. 19..78...r.

OPTYMIŚT

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1.	GIERKE STEFAN	S.G.	P	GOZŻ
2.	GIERKE BARBARA	zespół startu/mety	II	-"-
3.	REYMAN ANDRZEJ	-"-	stażysta	-"-
4.	LUTOMSKI ANDRZEJ	Sędzia trasy	-"-	-"-
5.	KISIELIŃSKI TADEUSZ	Sędzia startu/ mety	-"-	-"-
6.	ROSIAK HANNA	Sekretarz	-"-	-"-
7.	KRAY ERHARD	zabesp.regat kom.techn.	-"-	-"-
8.	ŁYSKAWIŃSKA CHARLOTTA	zespół sekretariatu	-"-	-"-

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
	OPTYMIŚT					
Juniorzy	57					57
Seniorzy	-					-
Razem	57					57
Zawodnicy zagraniczni	-					-
Ogółem	57					57
Stanowi to jachtów	57					57

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian / :

Regaty przeprowadzono zgodnie z zawiadomieniem o regatach i instrukcją żeglugi.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wskazać należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/ :

Ilość motorówek wystarczająca, lecz zbyt wolne, co przy wczesnej porze roku naraziłoby zawodników na zbyt długie przebywanie w stosunkowo zimnej wodzie; brak krótkofalówek utrudniał porozumiewanie się z motorówkami zabezpieczającymi regaty.

Rolę łącznika spełniała jedyna szybka motorówka.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

Poziom zawodników różny. Część zawodników z reguły nie mieściła się w czasie.

Zachowanie się zawodników bez zastrzeżeń. Współpraca Kierowników Ekip z K.S. bez zastrzeżeń.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

W regatach nie zgłoszono żadnych protestów. K.S. również nie stwierdziła naruszenia Żegl. Przepisów Regatowych.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Organizator przygotował imprezę w stopniu zadawalającym. Jedyne strona techniczna - zabezpieczenia regat mogła budzić zastrzeżenia - szybkie motorówki i łączność radiowa.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Wyznaczony Sędzia Główny nie zgłosił się na imprezę.

Pracowano w zwerbowanym na miejscu zespole stażystów.

Stażyci po przeszkoleniu mogą zasilić kadry sędziowskie OKS GOŻ.

Wnioski: dążyć do lepszego zabezpieczenia regat - szybkie motorówki i łączność radiowa.

Wnoszę o zatwierdzenie regat.

Sędzia Główny


STEFAN GIERKE

Załącznik: ocena sędziów na arkuszach - tylko dla GKS PŁ.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.