

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: ..Regaty ..Fuchar. 50 ..lecia MZKS ARKA.....

Miejsce regat : ..Frydrychowa..... Określenie okręgu : ..Mausz.....

Data regat : ..26-27.05..... 19..79..r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do GKS lub Klubu
1	Tomal Mieczysław	SG-Przew.ZO	II	YK Stal
2	Tomal Barbara	Z-ca SG	II	YK-Stal
3	Kuika Grażyna	sekretarz KR		YK Stal
4	Siemieniecki Tadeusz	Sędzia Starów st		Sakuner
5	Kebes Zbigniew	Sędzia Mety st		GOZŻ
6	Lutemski Andrzej	organizator		MZKS ARKA

2. Liczba zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów						Razem
	OPP						
Juniorzy	39						
Seniorzy							
Razem	39						
Zawodnicy zagraniczni							
Opółem	39						
Stanowi to jachtów	39						

3. Sposób organizowania regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Zawiadomienie o regatach przesłane w tygodniu zawiadaniającym ~~xxxx~~ poprzedzającym regaty. Nie przeprowadzone przewidzianych programem regat Cadet, 420, 470, OK, Finn ze względu na brak zgłoszeń w tych klasach. Regaty przeprowadzone tylko w klasie Optymist w pełnej zgodności z zawiadomieniem o regatach i instrukcją żeglugi.

Usterki w organizacji regat dotyczyły :

- nie przygotowania maszynopisu instrukcji żeglugi i planu zabezpieczenia regat mimo dostarczenia ich organizatorowi z tygodniowym wyprzedzeniem,
- zakwaterowania komisji regatowej w dniu 26.05.br. Sprawę rozwiązano dopiero w dniu następnym,
- nie uzasadnione żądania organizatora w stosunku do SG o stosowanie instrukcji żeglugi opracowanej przez organizatora,
- opóźnienie wyścigu w dniu 27.05.79 przez nie postawienie trasy oraz nie wyjście motorówek ubezpieczenia przy wietrze 4-5 B,
- nie przestrzeganie przez organizatora uprawnień SG w sprawie prowadzenia wyścigów na wodzie.
- nie wykonanie zobowiązania dostarczenia paliwa jedn. włączonym w ubezpiecz.

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Rażącym przypadkiem, w zakresie bezpieczeństwa regat było opóźnione wyjście jednostek ubezpieczenia w dniu 27.05.79 mimo, że większość jachtów K i KR była na wodzie przy wietrze osiąającym w porywach do 5^B. W zakresie bezpieczeństwa w poszczególnych jachtów i zawodników usterek nie stwierdzono.

w regatach nie było lekarza regat.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kłobowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymieniać rażące przypadki negatywno / :

Zróżnicowany poziom sportowy regat. Słaba grupa zawodników stanowiąca 1/4 całości. Nie było przypadków naruszenia dyscypliny przez zawodników. Dobra współpraca kierowników ekip z KR oraz praca kierowników z zawodnikami. Rażącym negatywnym przypadkiem było pół godzinne opóźnienie wyścigu czwartego w dniu 27.05.79 przez zaangażowanie organizatora do przygotowania opóźnionego wyjścia na wodę zawodników MZKS ARKA, co było przyczyną nie postawienia trasy ~~niezaparkowanych~~ oraz nie wysłania meterówek ubezpieczających na wodę.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

Nie było protestów w regatach. KR zdyskwalifikowała ^u jeden jacht za przekroczenie p-kt 6.2 instrukcji żeglugi.

Sędzia Główny

W. Tomal

mgr Mieczysław Tomal