

S P R A W O Z D A N I E S Ą D Z I E G O G Ł Ó W N E G O

Nazwa regat: *Academichne Reglarskie Mistrzostwa Polzli.*
 Miejsce regat: *Gdansk. Wchodnie* Określenie akwenu: *Lotda. Gdansk*
 Data regat: *27.08. - 02.09. 1978.*

1. Skład Komisji Sędziowskiej:

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w KS lub Zespole Orzekającym	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1.	<i>Grel Zofia</i>	<i>SG</i>	<i>II</i>	<i>022 Gdansk</i>
2.	<i>Babinski Bogusław</i>	<i>2. w SG</i>	<i>P</i>	<i>022 Gdansk</i>
3.	<i>Laryche Reneta</i>	<i> Sekretarz</i>	<i>-</i>	<i>022 Wa-wa</i>
4.	<i>Larychi Andrzej</i>	<i> Członek KR</i>	<i>P</i>	<i>022 Wa-wa</i>
5.	<i>Siudek Marian</i>	<i>-u</i>	<i>I</i>	<i>022 Gdansk</i>
6.	<i>Goncz Anna</i>	<i>-u</i>	<i>star.</i>	<i>022 Gdansk</i>

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów:

Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
	470	Finn				
Juniorzy	25	25				50
Seniorzy	41	5				46
Razem	66	30				96
Zawodnicy zagran.	-	-				-
Ogółem	66	30				96
Stanowi to jachtów	33	30				63

3. Sposób przeprowadzenia regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Z programem organizacyjnym starty do
wyścigów starty przesunąć o 2 godz 10⁰⁰
na godz 11⁰⁰.

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w wyposażeniu osobistym zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Liczba łodzi zabezpieczających była zgodna
z obowiązującymi przepisami, a wyposażenie
osobiste zawodników nie miało zastrzeżeń.

5. Ocena uczestników regat: /a/ ocena sportowego poziomu regat. 757 zachowanie zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego/c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne/:

Całe Regaty odbywały się w k. miłej atmosferze, na wyrobionym poziomie sportowym. Wszyscy zawodnicy wyherali k. dobrą, koleżeńską postawę.

Wszyscy kierownicy ekip współpracowali zgodnie z KR, nie było żadnych poważnych incydentów.

6. Charakterystyka protestów: /ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne/:

Do KR wpłynął tylko 1 protest, który został oddalony z powodu braku możliwości stwierdzenia stanu faktycznego.

W czasie regat miało miejsce 1 dyskwalifikacja bez protestu ze względu na indywidualny.

Protestów technicznych nie było.

7. Warunki pracy Komisji Sędziowskiej / dobre czy złe i w jaki sposób wpłynęły na działalność KS, zakwaterowanie i wyżywienie, jednostki pływające dla KS, łączność KS z jednostkami ratunkowymi, pomieszczenia dla KS, niezbędne pomoce kancelaryjno-biurowe/

Warunki pracy KR może ocenić, jako dostateczne. Występowaly dobre warunki z łącznością w czasie brania wysięgow (pracy na radiotelefony oraz ich niedostateczna ilość).

8. Działalność komisji technicznej. / skład komisji technicznej, mierniczowie i ich ilość, ocena działalności komisji technicznej i mierniczych/.

Działalność Komisji Technicznej może ocenić pozytywnie. Na szczególne wyróżnienie zasługuje kol. Jerzy Wasowski, który był odpowiedzialny za zabezpieczenie Regent i utrzymanie brzozy. Jako że większość inżynierów były pewnie nieobecni z mierniczymi, zlotyżki tylko jeden był obecny jedynie przez dwa dni brania Regent.