

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: *Puchar „Arki”*
 Miejsce regat : *Mausz* Określenie akwenu : *jenioro*
 Data regat : *17-18.05* 19. *80* r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1.	<i>Reyman Andrzej</i>	<i>SG</i>	<i>II</i>	<i>G027</i>
2.	<i>Kidiebriski Tadeusz</i>	<i>2-ca SG</i>	<i>stari</i>	<i>---</i>
3.	<i>Óstachiewicz Hanna</i>	<i>sekretarz</i>	<i>stari</i>	<i>---</i>
4.	<i>Celek Gregorz</i>	<i>sydżia</i>	<i>stari</i>	<i>---</i>
5.	<i>Edmund Krzyż</i>	<i>sydżia</i>	<i>stari</i>	<i>---</i>
6.	<i>Chyba Roman</i>	<i>mierzwiący</i>	<i>—</i>	<i>---</i>

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
	<i>420</i>	<i>OK</i>	<i>C</i>	<i>OP</i>		
Juniorzy	<i>28</i>	<i>11</i>	<i>62</i>	<i>47</i>		<i>148</i>
Seniorzy	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>		<i>—</i>
Razem	<i>28</i>	<i>11</i>	<i>62</i>	<i>47</i>		<i>148</i>
Zawodnicy zagraniczni	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>		<i>—</i>
Ogółem	<i>28</i>	<i>11</i>	<i>62</i>	<i>47</i>		<i>148</i>
Stanowi to jachtów	<i>14</i>	<i>11</i>	<i>31</i>	<i>47</i>		<i>103</i>

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przy- czyny ewentualnych zmian / :

Regaty odbyły się zgodnie z zawiadomieniem o regatach i instrukcją żeglugi oraz programem ustalonym w przeddzień rozgrywania wyścigów.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a śledzić innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników / :

Organizator zapewnił udział 5 motorówek co jest liczbą niewystarczającą dla startującej liczby jachtów. Jednak zdecydowanie nie ma negatywnie regat ponieważ miśtem zapewniano pomoc 3 motorówek trenerów. Wszyscy zawodnicy żeglowali w najlepszych kamizelkach ασφαляющих.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

- a) wiskność zawodników reprezentowała b. wysoki poziom sportowy, start na trudnym akwenie (częste zmiany kierunku i siły wiatru) post na początku sezonu korzystny ze względów zdrowotnych.
- b) zachowanie się zawodników bez zarzutów
- c) dobre współdziałanie kierowników ekip z KS.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

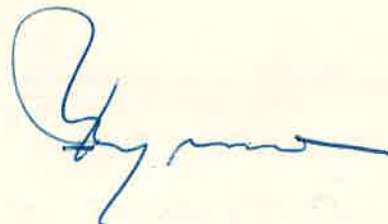
Protestów nie wniesiono.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Organizacyjnie regaty przygotowane
dobrze. Jedynym zastrzeżeniem sędzi
fakt, iż nie pobrano wpisowego
w chwili przyjmowania zgłoszeń a
zrobiono to w ostatnim dniu regat.
Powodowało to spore zamieszanie,
bo kierownicy ekip zderzyli się z
niezrozumiałym dopływem o uształce
nia.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasad-
nienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub
o nie zatwierdzenie regat / :

Wnioskuje o zatwierdzenie
regat.



Załącznik: ocena sędziów na 1 arkuszach - tylko dla GKS PŁZ.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.