

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: *Mistrzostwa Okręgu*
 Miejsce regat: *Puck* Określenie akwenu: *Zatoka Pucka*
 Data regat: *18-19.06* 19.*83*.r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	<i>Tomczynski Marcin</i>	<i>Sędzia Gł.</i>	<i>II</i>	<i>ZKS "Zatoka Pucka"</i>
2	<i>Marculewicz Olgierd</i>	<i>sekretarz KS</i>	<i>II</i>	<i>OKS Gdynia</i>
3	<i>Zalubek Mirosław</i>	<i>spokier</i>	<i>II</i>	<i>Stal Gdynia</i>
4	<i>Chyła Roman</i>	<i>międzyn.</i>		<i>Niwa Orłowa</i>

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
	Cadet	OPP				
Juniorzy	58	27				85
Seniorzy	-	-				
Razem	58	27				85
Zawodnicy zagraniczni						
Ogółem	58	27				85
Stanowi to jachtów	29	27				56

3. Sprawozdanie o realizacji regat / omówić realizację zasad objętych zawiązaniami w regatach, instrukcją regat i programem regat oraz porównanie ocenbielnych zalet / :

Regaty odbyły się w terminie oznaczonym w zawiązaniu w regatach, w instrukcji regat oraz przepisach klasowych. Regaty odbyły się na tzw. Anecie Olimpijskiej. W związku z tymże wiodły zatorowiska regat co przyczyniło się do ich prawnego przeprowadzenia w dniu 13.06.83 rozpoczęto 3 wyścigi, natomiast dnia 18.06.1983 rozpoczęto 2 wyścigi, razem odbyło się 5 wyścigów. Zmiany instrukcji regat oraz pod. wytyczenia regat zostały podane w komunikatach ze względu na tempo imprezy Miśnoscie Olimpijskiej rozpoczęto 5 wyścigów, a nie jak planowano początkowo 4 wyścigi.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników / :

w dniu zgłoszenia tj. 17.06.83 sprawdzono dokumenty jachtów oraz zawodników.

Przebieg wszystkich jednostek dokonanej przeglądu (regat) pod. Chyba Roman który dopuścił wszystkie jednostki do regat.

Regaty były ubezpieczone przez 7 Motorowców oraz Stach K S. sp. Akces.

Nie stwierdzono żadnych przypadków braków w osobistym wyposażeniu zawodników.

Nie stwierdzono przypadków pływania bez kamizelki asekuuracyjnej.

Przed wyjściem zawodników na wodę dokonano przeglądu poręczy i innych jednostek.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęto decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wyłonić różnego przypadki negatywno / :

Sportowy poziom regat dobry.

Zachowanie się zawodników i kierowników regat było miernym.

Podczas trwania regat wytworzyła się równoważna współpraca między Komisją Sędziowską a kierownikami ekip, ich również Komisja i kierownicy oraz organizatorami.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, podział, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

Protestów nie było.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wydnie w tym zakresie
muszą być rzeczowo uzasadnione / :

Organizator regat OSiR Puch przy współ-
pracy z MS "Zatoka" w Puchu przeprowadził
imprezę w sposób mienający.
Zachowanie oraz wyznaczenie zawodników
zobowiązanych zostało w MOM Puch.

Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasad-
nienie, a łączyć się muszą jednoznacznie wnioskami o zatwierdzenie lub
o nie zatwierdzenie regat / :

Regaty zostały przeprowadzone w sposób
prawkadłowy zgodnie z przepisami klubowym
oraz przepisami PZŻ i OZŻ, dlatego
proszę o ich zatwierdzenie.

Współpracę z członkami Komisji Sporo-
skiej przepięknie materialnie.

Puch 19.06.1983



Załącznik: ocena sędziów na arkuszach - tylko dla GKS PZŻ.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.