

# SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat : *Puchar Wiosny*  
 Miejsce regat : *Puek* Określenie akwenu : *Zatoka Pucka*  
 Data regat : *7-8.05* 19*83* r.

## 1. Skład Komisji Sędziowskiej :

lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	<i>Tomczyński Marcin</i>	<i>✓ Sędzia Główny</i>	<i>II</i>	<i>Ihs. "Zatoka" Puck</i>
2	<i>Szumowski Jerzy</i>	<i>✓ 2-co SG</i>	<i>I</i>	<i>Ihs. "Zatoka" Puck</i>
3	<i>Skorko Lech</i>	<i>Sekretarz KS</i>		<i>—</i>

## 2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów						Razem
	<i>Cadet</i>	<i>420</i>	<i>OK</i>				
Juniorzy	<i>60</i>	<i>14</i>	<i>10</i>				<i>84</i>
Seniorzy	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>				<i>—</i>
Razem	<i>60</i>	<i>14</i>	<i>10</i>				<i>84</i>
Zawodnicy zagraniczni	<i>—</i>	<i>—</i>	<i>—</i>				<i>—</i>
Ogółem	<i>60</i>	<i>14</i>	<i>10</i>				<i>84</i>
Stanowi to jachtów	<i>30</i>	<i>7</i>	<i>10</i>				<i>47</i>

3. Sprawy organizacyjne regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz pozycją ewentualnych zmian / :

Regaty odbyły się zgodnie z zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi oraz programem regat. Zmian nie wprowadzono.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników / :

Zabezpieczenie regat w miotowisku  
asekuracyjne przepisy.

W czasie regat nie musi być miejsc  
żadna wywrotka.

Nie stwierdzono żadnych przypadków  
w zakresie bezpieczeństwa przepisami.  
Osobiste wyposażenie zawodników nie  
było dostateczne.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęto decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kłob-rowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymłonić wa-żące przypadki negatywno / :

Poziom regat dobry.

Nie stwierdzono negatywnych przypadków naruszenia dyscypliny przez zawodników. Współpraca kłob-rowników ekip z Komisją Sędziowską dobra.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

Dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego nie było.

Zdyskwalifikowano 3 jachty w klasie "Cadet" za przekroczenie art. 5.1 c / przepis startowy "Ograniczenie kopców" / - trzeci system; bez postępowania protestowego.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wyrażone w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Działalność organizatora OSiR Puch  
prawnictwa.  
Noclegi z wyżywieniem zabezpieczone.  
Prace kopisty Telespina, prawnictwa

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kłóczyć się muszą jednoznacznie wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Bez noclegowe jak i akwen jakim  
jest Zatocha Puch, stanowi warunek  
do prawnoctowej organizacji regat Puch  
stanowem wpisem do zatwierdzenie regat.

Wykaz: ocena sędziów na .... arkuszach - tylko dla GKS Puch.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.