

S P R A W O Z D A N I E S Ą D Z I E G O G Ł O W N E G O

Nazwa Regat: **Mistrzostwa Polski Juniorów w klasach : F.470.**

Miejsce regat: **Puck** Określenie akwenu: **Zatoka Pucka**

Data regat: **26-30.08.89r** 19...r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp.	Nazwisko i Imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1.	Tomczyński Marcin	Sędzia Gł.	Kl. I	
2.	Cybulski Ryszard	z-ca S.G.	Kl. II	
3.	Piątkowska Ewa	Sekretarz	"	
4.	Ziemacki Krzysztof	Sędzia Obs.	Kl. I	
5.	Reyman Andrzej	Sędzia Trasy	Kl. I	
6.	Rudowski Władysław	Sędzia Obszar	Kl. II	
7.	Andrzej Pajaczkowski	Mierniczy		
<u>Jury</u>				
1.	Janina Kwaśniewska	Przewod.	Kl. Państwowej	
2.	Andrzej Wyrzykowski	Członek	"	
3.	Danuta Paszkiewicz	"	"	

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka:

Zawodnicy	K l a s y j a c h t ó w			Razem
	470	Finn	Windglider	
Juniorzy	46	26	23	95
Seniorzy	-	-	-	-
Razem	46	26	23	95
Zawodnicy zagranicz.	-	-	-	-
Ogółem	46	26	23	95
Stanowi to jachtów	23	26	23	72

3. Sposób organizowania regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Regaty odbyły się w terminie wyznaczonym przez P.Z.Z. wg. instrukcji żeglugi i przepisów klasowych. Regaty obejmowały start klas 470, F i Windglid er. Wyścigi rozgrywały się na dwóch trasach regatowych. Warunki techniczne zostały spełnione zgodnie z instrukcją żeglugi i instrukcją zabezpieczenia, co przyczyniło się do prawidłowego przeprowadzenia regat i rozegrania 7 wyścigów.

W klasie Windglider jeden z wyścigów w dniu 29.08.85r został przerwany z powodu zbyt słabego wiatru i powtórzony w dniu 30.08.85r.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalna i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników /

W dniu 28.08.85r zostały przeprowadzone badania techniczne wszystkich łodzi żeglowniczych oraz desek z żaglem przez mierniczego regat. Na podstawie przeprowadzonych badań technicznych oraz aktualnych dokumentów dopuszczono do startu: 23 łodzie klasy 470, 26 łodzi klasy Finn, i 23 deski z żaglem. Regaty były ubezpieczane zgodnie z instrukcją zabezpieczenia regat przez 6 łodzi asekuracyjnych oraz przez 2 statki Komisji regatowej. Nie stwierdzono uchybień pod względem formalnym zabezpieczeniu regat. Nad zrewizem zawodników czuwały 2 osoby ze służby medycznej. W czasie regat nie stwierdzono rażących przypadków braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia ich bezpieczeństwa i zdrowia.

5. Ocena uczestników regat: / a / ocena sportowego poziomu regat,
b/ zachowanie się zawodników - osłóć ewentualne przypadki naruszenia
dyscypliny i podjęta decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy
kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją sędziowską - wymenić
razem przypadki negatywne / 3

A/ Sportowy poziom regat dobry z wyjątkiem przypadku omawianego w pkt. 6

B/ Zachowanie się zawodników pozytywne .

C/ Współpraca kierowników ekip z komisją sędziowską prawidłowa.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość
dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego,
protesty techniczne / :

W czasie regat rozpatrzono 5 protestów złożonych przez zawodników oraz jeden
protest złożony przez Komisję Sędziowską .

Wyniku postępowania protestowego / protes nr 1/ dwie załogi kl. 470 nr 455,78
zostały zdyskwalifikowane z wyścigu IV zgodnie z art. 33,2 M.Z.P.R.

W protestach nr 3,4,5 z wyścigu VI , gdzie zawodnicy trzech łodzi kl. 470 nr
81,455,78 złożyli protesty dotyczące tego samego zdarzenia . Jury postanowiło
protestu nie uznać , gdyż zaistniała sytuacja miała miejsce po zakończeniu
wyścigu . Jednocześnie Jury upomniało ustnie sternika łodzi kl. 470 nr 81

Kol. Jacka Netzela za składanie nieprawidłowych zeznań.

Protestu nr 2 nie uznano i uniewinniono jacht Finn nr 117 z art.54 M.Z.P.R.

W proteście nr 6 złożonego przez Komisję Sędziowską w wyścigu VII na łódź nr 81 i
łódź nr 444 Jury po rozpatrzeniu protestu postanowiło : Zdyskwalifikować załogę
jachtu Kl. 470 nr 444 z VII wyścigu za przekroczenie art. 75 M.Z.P.R. oraz prawa
podstawowego c / Żeglowanie prawidłowe "Fair"/ oraz wykluczyć załogę jachtu Kl.470

nr 81 z Mistrzostw Polski Juniorków z art. 75 i prawa podstawowego M.Z.P.R.

Jury uznało , że działanie protestowanych miało charakter walki zespołowej wypaczający wynik regat , zaś wprowadzenie Jury w trakcie postępowania protestowego było wyjątkowo nie sportowym zachowaniem się i naruszającym ogólnie obowiązujące przyjęte zasady postępowania . Sternik jachtu kl.470 nr 81 Kol. Jacek Motzel w trakcie rozpatrywania protestu nr 3 składał także nie zgodne z prawdą zeznania , za co udzielono mu ustnego upomnienia .

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić/.

Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pucku wywiązał się z organizacji regat w sposób prawidłowy .

Praca Komisji technicznej jak i jej przygotowanie nie budziło zastrzeżeń.

8. Wnioski Sędziego Głównego .

Sprawna organizacja regat , oraz dobre warunki techniczne i pogodowe wpłynęły na prawidłowe przeprowadzenie regat . W związku z powyższym stawiam wniosek o zatwierdzenie regat o Mistrzostwo Polski Juniorów w klasach :Finn 470 i Windglider .

Wyznaczeni Sędziowie do Komisji Sędziowskiej wywiązywali się należyście ze swoich obowiązków .

Sędzia Główny

H. Tomczyński