

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: *Puchar „Arki”*
 Miejsce regat: *Marsz* Określenie akwenu: *senioro*
 Data regat: *17-18.05.* *80* r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

| Lp | Nazwisko i imię | Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek. | Sędzia klasy | Przynależność do OKS lub Klubu |
|----|----------------------------|---------------------------------|--------------|--------------------------------|
| 1. | <i>Reyman Andrzej</i> | <i>SG</i> | <i>H</i> | <i>G022</i> |
| 2. | <i>Kisielewski Tadeusz</i> | <i>2-ca SG</i> | <i>stari</i> | <i>—</i> |
| 3. | <i>Ostachiewicz Hanna</i> | <i>sekretar</i> | <i>stari</i> | <i>—</i> |
| 4. | <i>Celek Gregor</i> | <i>szclia</i> | <i>stari</i> | <i>—</i> |
| 5. | <i>Edmund Kray</i> | <i>szclia</i> | <i>stari</i> | <i>—</i> |
| 6. | <i>Chyła Roman</i> | <i>mierzycy</i> | <i>—</i> | <i>—</i> |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

| Zawodnicy | Klasy jachtów | | | | | Razem |
|-----------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|--|------------|
| | <i>W20</i> | <i>OK</i> | <i>C</i> | <i>OP</i> | | |
| Juniorzy | <i>28</i> | <i>11</i> | <i>62</i> | <i>47</i> | | <i>148</i> |
| Seniorzy | <i>—</i> | <i>—</i> | <i>—</i> | <i>—</i> | | <i>—</i> |
| Razem | <i>28</i> | <i>11</i> | <i>62</i> | <i>47</i> | | <i>148</i> |
| Zawodnicy zagraniczni | <i>—</i> | <i>—</i> | <i>—</i> | <i>—</i> | | <i>—</i> |
| Ogółem | <i>28</i> | <i>11</i> | <i>62</i> | <i>47</i> | | <i>148</i> |
| Stanowi to jachtów | <i>14</i> | <i>11</i> | <i>31</i> | <i>47</i> | | <i>103</i> |

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian / :

Regaty odbyły się zgodnie z zawiadomieniem o regatach i instrukcją żeglugi oraz programem ustalonym w przeddzień rozgrywania wyścigów.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/ :

Organizator zapewnił udział 5 motorówek co jest bardzo niewystarczające dla startującej liczby jachtów. Jednak zdecydowanie nie ma program regat ponieważ miałem zapewnioną pomoc 3 motorówek trenerów. Wszyscy zawodnicy reglowali w najlepszych kamizelkach ασφαляющих.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

a) wiskności zawodników reprezentowała b. wysoki poziom sportowy, start na trudnym akwenie (częste zmiany kierunku i wiatru) jest na początku sezonu korzystny ze względów orholenicznych.

b) zachowanie się zawodników bez zarzutów

c) dobre współdziałanie kierowników ekip z KS.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

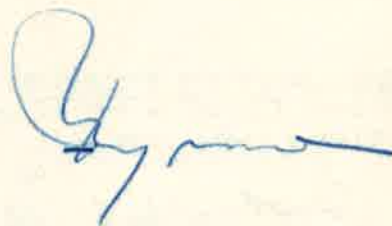
Protestów nie wniesiono.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Organizacyjnie regaty przygotowane
dobrze. Jedynym zastrzeżeniem będzie
fakt, iż nie pobrano wpisowego
w chwili przyjmowania zgłoszeń a
zrobiono to w ostatnim dniu regat.
Powodem do sprzeżenie zmian,
to kierownicy ekip zderzeniemi
bezpośredni dopydyli o us uplac
nia.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Wnioskuje o zatwierdzenie
regat.



Załącznik: ocena sędziów na ... 1. arkuszach - tylko dla GKS Paź.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.

Mausz dnia 18.05.1980 r

S P R A W O Z D A N I E

Mierniczego o Puchar MZKS " Arka "
w dniach 16-18.05.1980 r

W dniu zgłoszeń do regat sprawdziłem wszystkie certyfikaty zgłoszonych łodzi klasy " Cadet " OK - Dinghy, " 420 " i " Optymist " stwierdzając ważność certyfikatów lub protokółów pomiaru klasowego.

Przed rozpoczęciem pierwszego wyścigu dokonałem przeglądu wszystkich zgłoszonych łodzi pod względem bezpieczeństwa, sprawności zbiorników wypornościowych, kamizelek ratunkowych, wyposażenia, oraz zgodności z przepisami klasowymi i nie stwierdziłem odstępstw od przepisów bezpieczeństwa oraz od przepisów klasowych.

Po odbyciu się poszczególnych wyścigów dokonałem pomiarów sprawdzających w następujących łodziach poszczególnych klas:

Kl. " Optymist: Numer klasowy: - 332, 1020, 400, 333, 320, 306, 313, 993, 942, 303, 989, 857, 758, 1222, 1221, 780, 906, 406, 117, 781, 1270, 1066, 1224, 55, 304, 985.

Kl. " Cadet " - numer klasowy:
1693, 1092, 1691, 1500, 187, 1511, 42, 1716, 1717, 1701, 31, 1694, 3266, 151, 1145, 325, 303.

Kl. OK - DINGHY - numer klasowy:
299, 57, 578, 1, 595, 570, 9, 590, 5, 9, .

Kl. " 420 " - numer klasowy:
8, II, 33710, 38544, 38543, 1, 38528, 3, 33566, 129, 31582.
W wyżej wymienionych łodziach nie stwierdziłem odstępstw od przepisów klasowych.



MIERNICZY REGAT:

Roman CHYŁA