

**S P R A W O Z D A N I E SĘDZIEGO GŁÓWNEGO**

NAZWA REGAT *Mistrzostwa Okręgu Seniorów w kl. 470*  
 MIEJSCE REGAT *Gdańsk - Górki Zachodnie*  
 DATA REGAT *17-18.09.1988*

**1. Skład Komisji Sędziowskiej**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja w KS lub zespole orzekającym	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	<i>Ziobler Wiesław</i>	<i>Sędzia Główny</i>	<i>I</i>	<i>J.KM Starzy Gdańsk</i>
2	<i>Kros Jerry</i>	<i>sędzia</i>	<i>starysta</i>	<i>PKM Gdańsk</i>
3	<i>Dobrowolski Tomasz</i>	<i>"</i>	<i>"</i>	<i>"</i>

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabela.

Zawodnicy	Klasy jachtów				Razem
	470				
Juniorzy	<i>—</i>				<i>—</i>
Seniorzy	<i>22</i>				<i>22</i>
Razem	<i>22</i>				<i>22</i>
Zawodnicy zagr.	<i>—</i>				
Ogółem	<i>22</i>				<i>22</i>
Stanowi to jacht.	<i>11</i>				<i>11</i>

3. Sposób organizowania regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i program regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Regaty zorganizowane zostały zgodnie z zawiadomieniem i instrukcją żeglugi.  
Nastąpiła natomiast zmiana w stosunku do programu przewidzianego kalendarzem imprez i zawiadomieniem, jako autorytatem Komisja Sportowa. Skarżące były to mistrzostwa tylko jednej klasy tj. kl. 470. Mistrzostwa kl. Finn odbyły się już w wcześniejszym terminie

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Zachowane były warunki bezpieczeństwa zarówno ze strony organizatora /obrotu regat/ jak i wyposażenia zawodników.

5. Ocena uczestników regat: a/ ocena poziomu regat. b/ zachowania s. zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszeń dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego. c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z KS. Wymienić rażące przypadki nagatywn

*Porównanie regat i zawodników.  
Ze względu na stan morza i prądy pogody  
basenariat postu nie wypuścił regat na  
wódkę ale i tak warunki pogodowe na  
wodowisku były ciężkie (silny wiatr)  
zachowanie zawodników i współprac  
kierowników ekip bez zarzekań.*

6. Charakterystyka protestów: /ilość - protestów, poziom, decyzja, ilość dyswalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne.:

*Protestów nie zgłoszono*

7. Ocena działalności organizatora /wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić/:

Działalności organizatora dobra. Zapewnione zostały <sup>dobre</sup> warunki pracy kucharzy, sędziowskiej i byłym dla zawodników. Techniczny obrotowy regat bez udziału.

8. Wnioski Sędziego Głównego /wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat/:

Regaty odbyły się z zachowaniem wymagań przepisów regatowych i bezpieczeństwa. Wniosek o zatwierdzenie regat



W regatach tych nie uczestniczyli sędziowie - starzytwa ce  
~~to~~ wzgl. na niepełne warunki obsługi dla regat  
pawłitarzy

Załączniki: ocena sędziów na .....arkuszach - tylko dla GZS PZŻ