

SPRAWOZDANIE SĄDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat : .. **Mistrzostwa Polski A.Z.S.**

Miejsce regat : .. **PUCK** Określenie akwenu : **Zatoka Pucka**

Data regat : .. **26 - 28 sierpnia** 19. **90r.**

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	Klank Antoni	Sędzia Gł.	II	Gdańsk
2	Kostański Leszek	Sekr. Kom. R.	II	Poznań
3	Stachlewski 'Czesław'	Członek K.R.	II	Warszawa

2. Pość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
	DIV II	-	-	-	-	
Juniorzy	2					2
Seniorzy	4					4
Razem	6					6
Zawodnicy zagraniczni	-					-
Ogółem	6					6
Stanowi to jachtów	6					6

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawia-
domieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przy-
czyny ewentualnych zmian / :

Regaty przeprowadzone o zawiadomieniu klubów AZS przez
organizatora i z instrukcją żeglugi tych Regat. Planowano
5-wyścigów. Brak wiatru w pierwszym dniu Regat 27.8.1990r
umożliwił przeprowadzenie jedynie -4-wyścigów.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpie-
czeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i fak-
tyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami,
a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypad-
ki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpie-
czeństwa i zdrowia zawodników / :
4. Akwen Regat zabezpieczała motorówka oraz statek K.R. co
przy -6-jachtach było wystarczająco.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

Zachowanie zawodników b.dobre i koleżeńskie, tak strony moralno-kulturowej jak i sportowej.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

nie było protestów.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie

uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

W przyszłości organizator powinien zadbać, by sprzęt konieczny do przeprowadzenia Regat był dostarczony K.R. na czas i bez braków w koniecznym asortymencie i jakości, co w konsekwencji usprawni pracę Komisji Regatowej - nawet przy tak małej ilości zawodników, o ile Regaty mają być rozegrane w/g programu.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub

o nie zatwierdzenie regat / : Organizator - Zarząd Główny Środowiskowy A.Z.S. w Warszawie powinien uczulić podległe mu kluby, co do rangi Regat M.P.AZS. By impreza ta była właściwa w swej klasie ważności.

Z uwagi iż w Regatach zachowano przepisy obowiązujące i przeprowadzone zostały prawidłowo - wnoszę o zatwierdzenie REGAT Mistrzostwa Polski A.Z.S. w kl. DIV II.

SĘDZIA GŁÓWNY

Anton Klauk
Anton Klauk

Załącznik: ocena sędziów na arkuszach - tylko dla GKS Pił.
Zwraca:

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.