

SPRAWOZDANIE SĄDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: Mistrzostwa Polski w Kl. Mistral, Raceboard

Miejsce regat: Władysławowo Określenie akwenu: MORZE BAŁTYCKIE

Data regat: 16 - 19.09.1993 r.

1. SKŁAD KOMISJI SĄDZIOWSKIEJ

| Lp. | Imię i nazwisko | | Funkcja w KS lub w Zesp. Prot. | Sędzia klasy | Przynależ. do OKS lub Klubu |
|-----|----------------------|-----|--------------------------------|--------------|-----------------------------|
| 1. | Andrzej Wyrzykowski. | ZP. | Sędzia Główny | P | OKS Olsztyn |
| 2. | Andrzej Reyman | ZP | Z-ca S.G. | P | OKS Gdańsk |
| 3. | Marcin Tomczyński | | Sekretarz KS | P | OKS Gdańsk |
| 4. | Jerzy Szumowski | | Sędzia trasy | I. | OKS Gdańsk |
| 5. | Witold Nerling | | Mierniczy | | Warszawa |
| 6. | Lech Andrusiewicz | | Stażysta tech. | | Gdańsk |

2. ILOSC ZAWODNIKOW I KLASY JACHTOW

| Zawodnicy | Klasy jachtów | | | | | | Razem |
|-----------------------|---------------|------|--|--|--|--|-------|
| | Mistral | Rac. | | | | | |
| Juniorzy | 17 | 25 | | | | | 42 |
| Seniorzy | 9 | 13 | | | | | 22 |
| Kobiety w tym | 7 | 5 | | | | | 12 |
| Razem | 26 | 38 | | | | | 64 |
| Zawodnicy zagraniczni | - | - | | | | | - |
| Ogółem | 26 | 38 | | | | | 64 |
| Stanoel to jachtów | 26 | 38 | | | | | 64 |

3. KRÓTKA OCENA ORGANIZATORA REGAT

Organizator zapewnił KS niezbędne środki techniczne do przeprowadzenia regat.

Przebieg regat

M.P. przebiegały w nerwowej atmosferze, na którą złożyło się wiele czynników takich jak :

- zaginięcie trzech desek Mistrala, które zgłoszono tuż przed otwarciem. Deski znalazły się po 2 godzinach zakopane na plaży.
- Trudne warunki wyjścia i powrotu na akwen regat w dniach 16-18.09. - duży przebój. Przy małym wietrze wokolicach nawietrznego brzegu było to przyczyną, że mimo dobrych wyrunków na akwencie regat zawodnicy w większości mieli problemy ze sforsowaniem przybóju, co spowodowało, że pierwszy wyścig regat rozegrano dopiero 17.09. br. o godz. 15⁰⁰.
- Warunki nawigacyjne przy brzegu były dla większości zawodników za trudne co spowodowało zniszczenie kilku masztów żagli, stateczników. Zrozumiały nerwowość z powodu strat nieubezpieczonego sprzętu i obnażenia przez przyrodę braków w wyszkoleniu zawodników jak nierównoważeni opiekunowie usiłowali rozładować formułując nieodpowiedzialne pretensje do organizatora i KS.
- 18.09.br. w doskonałych warunkach 5-6⁰B przeprowadzono 3-ci wyścig Kl. Raceboard i rozegrano wyścig kl. Mistral. Gdy pierwsi zawodnicy Mistrala osiągnęli metę okazało się, że boja 2 została zerwana i dryfowała do boi 3, co wypaczyło wyniki wyścigu. Przy boi 2 był ustawiony ponton z członkiem Komisji Technicznej wyposażonym w radiotelefon. Nie podjął on samodzielnie stosownych działań, ani nie powiadomił KS o fakcie zerwania znaku. W efekcie najlepszy wyścig regat unieważniono po proteście. Gdy Komisja zajęta była ustawianiem znaku 2, przygotowywała się do wyścigu, Otrzymała informację, że na brzegu ani na mecie nie ma zawodnika Frydrychowicza z SKŻ Sopot, a histerycznie reagujący rodzice, którzy przyjechali na plażę w połowie wyścigu zamierzają prosić o pomoc PRO, Komisja mimo, że uznała obawy za nieuzasadnione wystawiła sygnał N nad H zamierzając po sprawdzeniu "Listy powrotów" rozegrać kolejny wyścig. Frydrychowicz oczywiście się znalazł, startował na zmienionym numerze żagla, o czym nie wiedzieli rodzice oglądając wystawione na brzegu wyniki mety. Wyścigu w tym dniu już nie przeprowadzono. Zadecydowały o tym :
 - wywrotka pontonu (tego od boi 2) na przyboju,
 - zbyt długie wyjaśnienie wątpliwości z listą powrotów, okazało się, że zawodnicy i ich opiekunowie traktują ją niepoważnie podpisując się za kolegów nie wiedząc czy powrócili oni na ląd.
- 19.09.br. rozegrano 3 wyścigi w dobrych warunkach.

4. KARY I POCHWAŁY : Nie udzielono

5. WNIOSKI I UWAGI SEDZIEGO GŁÓWNEGO

- KS po dyskusji uznała, że regaty w konkurencjach deskarskich należy prowadzić do siły wiatru 7⁰B,
- Słaby poziom uczestników nie może zakłócać rywalizacji najlepszych w M.P.
- Zawodnicy jak to w przypadku deskarzy potrafią ogłosić podniesionym głosem przedstawiając przy zgłoszeniu niekompletne dokumenty startując na własną odpowiedzialność i mieści się w tym ryzyko utraty lub zniszczenia sprzętu. Sprzęt powinien być ubezpieczony. Natomiast obserwacja niebezpiecznych okolic portu Władysławowo wykluczała zagrożenie życia. Oczywiście jak w każdym sporcie istnieje pewne ryzyko związane z nieprzewidywanymi okolicznościami

- Lista powrotów w stosowanej w regatach formie nie spełnia swej roli. Bezwzględnie w regatach na akwenach morskich należy stosować system identyfikatorów indywidualnych, a wszystkie wykroczenia w jego respektowaniu bezwzględnie karać. Liczenie na rozsądek zawodników w stosunku do ich części, to jak się okazało nierozsądność KS.
- Poprawić należy pracę K.R. na brzegu. Odpowiedzialny przedstawiciel KR musi być stale na plaży odpowiadając za bezpieczeństwo zawodników, a jednocześnie zapewniać niezbędną informację dla kibiców, trenerów itp.
Działalność wyznaczonych do tej funkcji przedstawicieli organizatora była słusznie krytykowana.
- Zawodników szczególnie niepełnoletnich powinni reprezentować kompetentni opiekunowie. Nie można dopuścić do sytuacji, w której wystraszeni nie znający się na żeglarstwie rodzice będą mieli szansę zakłócić przebieg regat.
- W świetle istniejących przepisów należy podjąć środki dyscyplinujące uczestniczących w regatach PZZ deskarzy i działaczy.
Nawet jeśli postanowieniem władz sportowych dotyczące wymaganych dokumentów są nielogiczne Sędzia PZZ nie może dopuścić do regat zawodników nie posiadających wymaganych dokumentów.

PUCK, dnia 20.09.1993 r.



.....