

51

Załącznik do uchwały nr 1/77
GKS IZZ z dn. 16.01.1977 r.

S P R A W O Z D A N I E S Ą D Z I E G O G Ł Ó W N E G O

NAZWA REGAT Puchar „ARKI” w kl. „470”
 MIEJSCE REGAT 702. Mistrz
 DATA REGAT 18-19.10 1986 r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej

lp.	Nazwisko i imię	Funkcje w KS lub Zesp. Orzekającego	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu.
1	Moculencia Olgierd	Sędzia główny	I	OKS - Goleniów
2	Szumowski Jerzy	Sędzia	I	" " "
3	Zieleniewska Bernadeta	Sekretarz	-	Arka Goleniów

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	k l a s y j a c h t ó w				razem
	"470"				
Juniorzy	25				25
Seniorzy	1				1
Razem	26				26
Zawodnicy zagr.	-				-
Ogółem	26				26
Stanowi to jacht	13				13

3. Sposób organizowania regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

W stosunku do zamiarów Organizatora (p. 5. Instrukcja Żegl.) ilość wyścigów zmniejszono do 5-ciu, ze względu na dyspozycję czasową i warunki praktyczne, 18.10. odbyły się 3. wyścigi bez przerwy obrotowej, a 19.10. tylko 2 wyścigi kolejno, bez przerwy.

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braku w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Regaty przeprowadzono zgodnie z przepisami i wymogami. Bezpieczeństwo żeglugi, z tym jednak, że niestety brak było kwalifikowanej osoby assekuracji medycznej - zaniedbanie ze strony Organizatora - MZKS „Arka”. Był jednak dyspozycyjny samochód dla ewent. doświetlenia porażonej osoby do najbliższego p-tu pomocy medycznej. Jednakże stwierdzam, że takie rozwiązanie zastępuje nie stanowi możliwości doświadczenia pomocy i jest niedopuszczalne.

5. Ocena uczestników regat: a/ ocena poziomu regat. b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego. c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpracy z KS. Wymienić rażąco przypadki henatywne.

Poziom sportowy regat oceniam średnio, a to z powodu dość znaczącego zróżnicowania wykształcenia i zaplecza i taktycznego porównania regat. Zdecydowanie się zawodników - dobre i przeważnie. Współpraca z kier. ekip oceniam jako b. dobrą.

6. Charakterystyka protestów / ilość - protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne.:

Żadnych protestów, ani z dyscypliny ani technicznych - nie było.

7 Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Działalność Organizatora - właściwa - dobre z ujęt. sytuacji
obst. służby medycyny, opilek w p. 4. min. - sprawozdanie -

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Ze względu na zachodzący zewalnik (wymotki - budy 3) obniżenie temperatury powietrza i wody, uważam, że niniejsze regaty winny być rozegrane w okresie znacząco krótszym niż przewidziane w dzienniku.

Jakośkolwiek uważam, aby niniejsze regaty uznać za przeprowadzone przewidzianym i zatwierdzić je -

Sędzia Główny


(Pioter Mucalica)

23.10.86r.