

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: PUCHAR DYREKTORA WKFSiT UW
 Miejsce regat: PUCK Określona okresa: ZATOKA PUCKA
 Data regat: 13-15.05 .. 1988 r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Ip	Nazwisko i Imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Ornak.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	TOMCZYNSKI MARCIN	SĘDZIA GK	I	GDAŃSK ✓
2	PIATKOWSKA EWA	SĘDZIA	II	GDAŃSK 44340
3	BRZECIŃSKI RADOŚĆ	SĘDZIA	STAZYSTA	GDAŃSK 33440

2. Liczba zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów :						Razem
	470	Finn					
Juniorzy	24	3					27
Seniorzy	12	3					15
Razem	36	6					42
Zawodnicy zagraniczni	-	-					-
Ogółem	36	6					42
Stanowi to jachtów	18	6					24

- 3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przy- czyny ewentualnych zmian / :

Regaty odbyły się w terminie wyznaczonym przez DZ w instrukcji żeglugi programu regat i przepisów klasowych. Regaty obejmowały start klas: 470, Finn. Wyścigi odbywane były na wodach Zatoki Puckiej. Do regat dopuszczeni zostali zawodnicy "Bary" Mszczowice przebywający na zgrupowaniu szkoleniowym w Pucku. Rozegrano cztery wyścigi po dwa w dniu 14.08. i 15.08.88. W podsumowaniu z Kielcum- karami ekip ustalono iż przy przeprowadzeniu wyścigów najlepszym rezultatem będzie odliczenia.

- 4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyeliminować odpowiedzialność. Wskazać należy także przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników / :

Na podstawie aktualnych dokumentów dopuszczono do regat 18 łodzi klasy 470 oraz 6 łodzi klasy Finn (w tym 2 z jednego klubu YKM St. Odensing). Zawodnicy startujący w regatach byli zabezpieczeni przez 3 motowózki asenbackcyjne oraz statek K.R. Nad zdrowiem zawodników czuwała 1 osoba ze strony medycznej. Z punktu widzenia bezpieczeństwa nie stwierdzono żadnych przypadków w wyposażeniu zawodników.

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

a) sportowy poziom regat dobry
b) zachowanie się zawodników pozytywne
c) współpraca kierowników ekip z Komisją Sędziowską prawidłowa.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

W wyniku postępowania bezprotestowego zdyskwalifikowano za przekroczenie art. 51.1 /c/ oraz pkt. 10.2 instrukcji reglisy

w wyścigu II 5 załóg kl. 470

w wyścigu III 2 załogi kl. 470

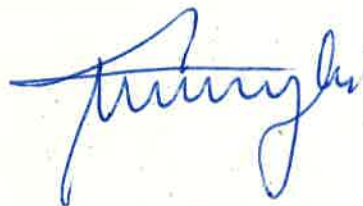
Protestów technicznych oraz w wyniku postępowania protestowego nie było.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

O SiR w Puelu wygrał się z organizacją regat w sposób profesjonalny. Prace Komisji technicznej, jak i jej przygotowanie nie budzi żadnych zastrzeżeń.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoczesnym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Sprawnie organizacja regat oraz dobre warunki techniczne w tym celu nie przeszkadza przeprowadzenie regat. W związku z powyższym stawiam wnioski o zatwierdzenie regat o Puelu Dyrektora WKFSiT UW w klasach h70 i Finn.



Załącznik: ocena sędziów na arkuszach - tylko dla GKS PŻ.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.