

SPRAWOZDANIE SĄDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: Puchar Przechodni Prezesa Zarządu Głównego LOK
 Miejsce regat: GDYNIA określenie akwenu: BALTYK
 Data regat: 09-10. WRZEŚNIEN 1988 r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do Klub
1	STANKIEWICZ Andrzej	S.G.	I	G022 ✓
2	BOJARSKI Radek	2-cia S.G.	II	G022 ✓
3	GIL Roman	Sekret. Gł.	II	G022 ✓
4	GODLEWSKI Wiesław	Sędzia nieliczący	II	G022 ✓
5	GRABARZ Barbara	Sędzia O.P.	II	G022 ✓

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka:

Lp.	Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
		I WIOSNA	II WIOSNA	OT	C-24	NEFRYP	
	Juniorzy	—	—	—	—	—	—
	Seniorzy	44	27	32	20	18	141
	Razem	—	—	—	—	—	—
	Zawodnicy zagran.	9	—	—	—	—	9
	Ogółem	53	27	32	20	18	150
	Stanowi to jachtów	5	4	8	5	5	27

3. Sposób przeprowadzenia regat:

/omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/:

Regaty przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i wydanyimi komunikatami.

Skrócono trasę wyścigu północno-wschodniego z powodu prognozy o bardzo słabych i zmiennych wiatrach.

A. Stanek

4. Bezpieczeństwo regat:

/wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco omówić go, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy również przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Miejscowy regat poprzedzi przyjmowanie dokumentów jachtów, sprawdzenie wyposażenia wykonanego w typie dokumentacji, a następnie wyprowadzenie na jachty. Braków w osobistym wyposażeniu naturalnym zawodników nie stwierdzono.

5. Ocena uczestników regat:

a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się uczestników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne/:

Porozumienie sportowe zawodników
wysoki, naruszeń dyscypliny nie stwierdzo-
no, żadnych przypadków negatywnych nie
było.

A. Stender

6. Charakterystyka protestów:

/ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne/:

nie było.

A. Stender

7. Ocena działalności organizatora

/wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić/:

Nierówne przygotowanie imprezy, przygotowanie i znajomość dokumentacji-równier. Wypaniata współpraca w obydnie strony.

A. Gładu

8. Wnioski Sędziego Głównego

/wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub nie zatwierdzenie regat/:

Należy zrobić wszystko, żeby imprezę ta bardziej rozpropagować, nadać większą rangę poprzez odpowiednią reklamę aby przyciągnąć więcej startujących załóg. Równier terminu rozprawiania tych regat lepiej porwałby w ostatnim tygodniu sierpnia. Rzytywnie upłynęłoby równier przesunięcie terminu zakończenia regat na ostatni dzień ich brzośnia, a nie za tydzień.

Stawiam jednorazowy wniosek o zatwierdzenie regat.

A. Gładu

Załącznik: ocena sędziów na arkuszach tylko dla GKS PZK.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostatecznej regat.