

SPRAWOZDANIE SĄDZIEGO GŁÓWNEGO

NAZWA REGAT PUCHAR PRZEDWIOSNIA
 MIEJSCE REGAT GÓRKI ZACHODNIE
 DATA REGAT 19-20.04.1986r. 19..... r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej

lp.	Nazwisko i imię	Funkcje w KS lub Zesp. Orzekającego	Sędzia Klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	Dierwicki Bernard	Sędzia Główny	<u>II</u>	Stocznia Gd.
2	Paschki Waldemar	członek	<u>II</u>	Stocznia Gd.
3	Fradkowiak Janusz	członek	sędzia klasyfikacji	Stocznia Gd.
4	Dymow Bogumiara	sekretarz	sędzia stażysta	Stocznia Gd.

2. Liczba zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określona poniższą tabelką :

Zawodnicy	470"	FINN	inne	razem
Juniorzy	4	2		6
Seniorzy	8	6		11
Razem	<u>12</u>	<u>8</u>		19
W tym niżej regat.	—	—		
Ogółem	12	8		19
W tym do jacht.	6 żagiel	7		13 jacht

3. sposób organizowania regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Na podstawie przepisów TRV, zawiadomienie o regatach i instrukcji żeglugi.

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy także przypadki braku w osobistej wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia uczestników/

Regaty zabezpieczyć 3 motorówki.

Powinno służyć miataku 5° B ni było radniej wywrótki. Przewidywane winno tylko 4°-5° C odzwierciedliło to rzeczywistość i powołało braku ubrań pływających

Przy tak niskiej temperaturze nie należało by organizować regat.

5. Ocena uczestników regat: a/ ocena poziomu regat. b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego. c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpracę z KS. Wymienić rażące przypadki benatywne.

Regaty klaszorne, poziom wyrównany, zawodnicy pływali w grupach klaszornych, dopiero w ostatnich miejscach, udało się ocalić zwyciężenie zawodników młodszego stania, podczas regat nie było żadnego protestu. Według mnie poziom regat nie odpowiadał dla klasy "440" i klasa "450" w Gdyni w porównaniu z brała brała brała lekarship

6. Charakterystyka protestów: / ilość - próśb, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bez protestowego, protesty techniczne.:

Nie było żadnych protestów, zawodnicy pływali bardzo "fajnie" nie było żadnych prac rozpoznawczych.

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wyśniete w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Organizator dobrze wywiązał się z obowiązku, sprawności reprezentacji krasną, i dobrze reprezentowało zawodników na wodzie przez reprezentację krasną motorowców.

O dobrej organizacji negat wiadomy fakt i o godz. 1420 były podsumowanie myśli i następnego wieczoru rozłożenie reguł

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie reguł / :

Podczas negat przeprowadzono 4 myśnięcia, ortadnie myśnięcia t.j. czołowy został skrocony z powodu przemartwienia zawodników. Wnioskuje o ratyfikowanie eddytyde negat

B. Piranicki

