

# SPRAWOZDANIE SĄDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: **Puchar Pucka**  
 Miejsce regat: **Puck** Zatoka **Pucka**  
 Określenie okresu: .....  
 Data regat: **13-18.05.1986r** 19.....r.

## 1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OZS lub Klubu
1.	Tomczyński Marcin	Sędzia Gł.	I	OZS Gdańsk
2.	Tomal Mieczysław	z-ca S.G.	I	OZS Gdańsk
3.	Juszczak Swietłana	Sekretarz	I	OZS Piła
4.	Gierke Stefan	Sędzia Obserwator	P	OZS Gdańsk
5.	Wyrzykowski Andrzej	Sędz. Obser.	P	OZS Olsztyn
6.	Cybulski Ryszard	"	I	OZS Gdańsk
7.	Kalkowski Karol	mierniczy		OZS Poznań
<u>Zespół protestowy</u>				
1.	Gierke Stefan	przew.	P	
2.	Wyrzykowski Andrzej	członek	P	
3.	Cybulski Ryszard	"	I	
4.	Tomal Mieczysław	"	I	

## 2. Pośód zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	Klasy jachtów			Razem
	470	Finn	D.II	
Seniorszy	18	11	16	45
Seniorszy	36	16	22	74
Razem	54	27	38	119
Zawodnicy niegraniczeni	-	-	3	3
Opółem	54	27	41	122
Stanowi to jachtów	27	27	41	95

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian / :

Regaty przeprowadzone zgodnie z zawiadomieniem o regatach, instrukcji żeglugi i programu regat. Regaty obejmowały start klas 470, Finn, oraz DIV II. Wyścigi rozgrywały się na dwóch trasach regatowych. Warunki techniczne zostały spełnione zgodnie z instrukcją żeglugi i instrukcją zabezpieczenia, co przyczyniło się do prawidłowego przeprowadzenia regat.

W poszczególnych klasach rozegrano następującą ilość wyścigów.

- klasa 470 - 7 wyścigów

- klasa Finn - 7 wyścigów

- klasie DIV II planowano wg. instrukcji żeglugi rozegranie 7 wyścigów. W czasie odprawy Kierowników ekip w dniu 13.05.86r uzgodniono, że rozegranych zostanie 9 wyścigów. Z powodu niestawienia się w dniu 13.05.86r mierniczego regat zaistniała konieczność nieprzyjęcia do regat około 50% zawodników, dlatego iż nie posiadali certyfikatów oraz pomiarów sprawdzających deski z żaglem. W dniu 14.05.86r po przybyciu mierniczego regat około godz. 9<sup>00</sup> Komisja Sądziowska postanowiła nie rozgrywać wyścigów w tym dniu i przeprowadzić pomiary sprawdzające pozostałych desek z żaglem. W sumie w kl. DIV II rozegrano 8 wyścigów w dniu 15.05.86r - 3 wyścigi, 16.05.86r - 2 wyścigi, 17.05.86r - 2 wyścigi, 18.05.86r - 1 wyścig.

Wniosek

Usprawnić wydawanie certyfikatów łodzi, a zwłaszcza desek.

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy również przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/ :

Na podstawie aktualnych dokumentów oraz przeprowadzonych badań technicznych przez mierniczego regat w dniu 14.05.86r do startu w regatach dopuszczono 27 łodzi klasy 470, 27 łodzi kl. Finn i 41 desek z żaglem / Kl. DIV II/. Niedopuszczono do startu 7 desek z powodu niespełnienia wymagań klasowych.

Regaty były ubezpieczone zgodnie z instrukcją zabezpieczenia regat przez 9 motorówek asekuracyjnych oraz 2 statków komisji regatowej.

Nie stwierdzono uchybień pod względem formalnym w zabezpieczeniu regat. Nad zdrowiem zawodników czuwała 1 osoba ze służby medycznej. W czasie regat nie stwierdzono rażących przypadków braków w osobistym wyposażeniu zawodników. Z punktu widzenia ich bezpieczeństwa i zdrowia.

W jednym tylko wypadku zaistniało podejrzenie zbyt małej wyporności kamizelki asekuracyjnej.

Wniosek:

Ustalić rodzaj wyposażenia ratunkowego asekuracyjnego z wyszczególnieniem wyporności kamizelek asekuracyjnych.



5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat,  
b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia  
dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kie-  
rowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymieniać ra-  
żące przypadki negatywne / :

A/ Sportowy poziom regat dobry .

B/ Zachowanie się zawodników pozytywne

c/ współpraca kierowników ekipi z Komisją sędziowską prawidłowa.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość  
dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego ,  
protesty techniczne / :

W czasie regat złożono 5 protestów w tym :

a/ przez zawodników 1 protest; przez komisję Sędziowską 4 w tym protestów technicznych  
1 .

W wyniku postępowania protestowego rozpatrzono 5 protestów z czego 3 protesty z  
art. 52.2.b i oraz pkt.16 I.2. odrzucono,

/ protest nr 1,2 i 5 / oraz w dwóch przypadkach zdyskwalifikowano 2 zawodników  
w kl. DIV II / protest nr 3 i 4 / za przekroczenie art. 36 oraz przepisy klasowe  
DIV II pkt. 5.1.

Zgodnie z art. 70.1 / bez rozpatrywania / Komisja Sędziowska zdyskwalifikowała 2  
zawodników kl. Finn za przekroczenie art. 51.1.c oraz pkt. 9 Instrukcji żeglugi

## 7. Ocena działalności organizatora

Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pucku wywiązał się z organizacji regat w sposób prawidłowy .

Praca Komisji Technicznej jak i jej przygotowanie nie budziło zastrzeżeń.

## 8. Wnioski Sędziego Głównego

Sprawną organizacją regat oraz dobrymi warunkami technicznymi i pogodowymi wpłynęły na prawidłowe przeprowadzenie regat .

W związku z powyższym stawiam wniosek o zatwierdzenie regat o Puchar Pucka w klasach "470", Finn, DIV II .

Wyznaczeni Sędziowie do Komisji Sędziowskiej wywiązali się należycie ze swoich obowiązków .

Sędzia Główny

  
Marcin Tomyczński