

SPRAWOZ. NIE SĘDZIOWO GŁOW. CO

Nazwa regat: **REGATY SOLIDARNOŚĆ '90**
 Miejsce regat: **SOPÓT** ... określenie składu: **Zat. Główna**
 Data regat: **15.08 do 18.08** 19**90** r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej:

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynał. do klubu
1.	STANKIEWICZ Andrzej	S.G. Gł. Z.P.	I	GOZZ
2.	KIBORT Bogumił	I-ca Przew. Z.P.	P	GOZZ
3.	GRABARZ Barbara	Sekw. Gł. Z.P.		GOZZ

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka:

Lp.	Zawodnicy	Klasy jachtów					Razem
		JOR	QT	C-24	N	MICRO	
	Juniorzy	—	—	—	—	—	—
	Seniorzy	71	48	28	C sam. 18	—	—
	Razem	71	48	28	C sam. 18	—	—
	Zawodnicy zagran.	8	—	—	—	—	—
	Ogółem	71	48	28	6	18	171
	Stanowi to jachtów	9	12	7	6	6	46

3. Sposób przeprowadzenia regat:

/omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w Polsce przepisami (brak komunikatu K.M.) uzupełnione komunikatami U.S. należy umożliwić jachtom do startu w każdej sytuacji a nie tylko w finisach i zgodnie z zasadami regulaminu punktualności stosowanej w tych regatach powiadamiając zainteresowanych

H. Głowacki

4. Bezpieczeństwo regat:

/wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco omówić go, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Omówiono na spotkaniu z kapitanami przytoczając tekst INSTRUKCJI NR 1/82 PZZ w sprawie obowiązków organizatorów i uczestników imprez w zakresie bezpieczeństwa żeglugi.

H. Głowacki

5. Ocena uczestników regat:

a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się uczestników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażąco negatywne przypadki negatywne/:

Sportowy poziom regat i zachowanie uczestników oceniam b. wysoko, bez przeważających podjętych niekorzystnych decyzji (czy może tylko kapitanów jachtów) do uczestnictwa w regatach czy regluzi w powrót. wyników.
(Jachty: GEMINI, HADAR, KNEZ)

A. Głowacki

6. Charakterystyka protestów:

/ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne/:

bez protestów.

A. Głowacki

7. Ocena działalności organizatora

/wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić/:

Działalność organizatora - dobra
lecz impreza ta powinna wejść na
stałe do kalendarza regatowego PZŻ i mieć
w końcu stałego organizatora z siedzibą
w porcie dogodnym dla regatki uszytych
co w Polsce jeszcze pływa.

W. Stanku

8. Wnioski Rady Regat Głównego

/wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie i konczyć
się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub nie
zatwierdzenie regat/:

W sytuacji kiedy impreza ta przestaje
nie być kameryjną i będą mogły
startować w niej grupy i klasy jachtów, które
nie startowały w tym roku należy opracować
nowy regulamin i udzielić go już
od przyszłego sezonu.
Walezy ta impreza zatwierdzić

W. Stanku

Załącznik: ocena sekcji na

UWAGA: integralny zespół sprawozdania stanowi wyniki obrotowe regat.