

S P R A W O Z D A N I E S Ą D Z I E G O G Ł Ó W N E G O

NAZWA REGAT ... Rybicki Puchar Optymista i Ni.M.S. ski OPP
 MIEJSCE REGAT ... Fryderyk - per Mowin
 DATA REGAT ... 23-25.05.1986 ... 19.86. r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej

p.	Nazwisko i imię	Funkcje w KS lub Zesp. Orzekającego	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu.
1.	Maculewicz Olgierd	Sędzia Gł.	I	OKS Głonik
2.	Basant Włodzisław	sekretarz/lekarz	II	-
3.	Kapitaniak Jerzy	<u>nie zgłosił się</u>		

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabelka :

Zawodnicy	k l a s y j a c h t ó w				razem
	OPP				
Juniorzy <i>mb</i>	64				64
Seniorzy	-				-
Razem	64				64
Zawodnicy zagr.	-				-
Ogółem	64				64
Stanowi to jacht	64				64

3. Sposób organizowania regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian/

Niniejsze regaty przeprowadzono zgodnie z zawiadomieniem, programem, instrukcją żeglugi i komunikatem KSJ jednocześnie jako "Regat Puchar Opłomiska" i Og. Jęz. Młodzieżowej Sekcji z zaliczeniem osiągniętych punktów i obecności imprez.

4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy także przypadki braku w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników/:

Regaty przeprowadzono zgodnie z oświadczeniem
wymaganiem bezpieczeństwa żeglugi regatowej.

Artekuracja medyczna reprezentowała kolejno:

1.) Pielęgni. Kaniżyk

2.) Dr. Zawada

7 Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Dorobkawa : 1) Opóźnienie o ustaleniu tras 2) brak stopni.

2. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

*Wnioski o umocnienie regat za przeprowadzenie imprez
ORAZ o zatwierdzenie regat.*

Sędzia Główny

J. Męciński

S P R A W O Z D A N I E S Ą D Z I E G O G Ł Ó W N E G O

NAZWA REGATPuchar Gdańska.....
 MIEJSCE REGAT ..Górki Zachodnie . zatoka Gdańska.....
 DATA REGAT28.05. - 1.06..... 1986 ..r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej

lp.	Nazwisko i imię	Funkcje w MS lub Zesp. Orzekającego	Sędzia klasy	Przynależność do GMS lub Klubu.
1.	Reyman Andrzej	SG	I	Gdańsk ✓
2.	Zjadacz Wiesław	Za-ca SG	I	Gdańsk ✓
3.	Kostrzewska Lucyna	Sekretarz	I	Poznań
4.	Truchanowicz Tadeusz	Sędzia trasy	II	Olsztyn
5.	Wolkowicka Kinga	Sędzia trasy	P	Kraków
6.	Ostrowski Ziemowit	Sędzia trasy	P	Szczecin
7.	Jakubek Mirosław	Sędzia trasy	I	Szczecin
8.	Pajączkowski Andrzej	mierniczy		Warszawa
9.	Pajączkowska Danuta	mierniczy		Warszawa

2. II. Wodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów okręgowy
 bilans :

Zawodnicy	k l a s y j a c h t ó w						razem
	420	Finn	Soling	420	OK	ED	
Juniorzy	16	8	-	32	12	-	68
Seniorzy	38	18	8	-	-	-	64
Razem	54	26	8	32	12	-	132
Zawodnicy zagr.	18	10	-	10	4	4	46
Ogółem	72	36	8	42	16	4	178
Stacjonari to jacht	36	36	4	21	16	2	115

- Sposób organizowania regat /omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przychylny ewentualnych zmian/

W związku z regatami "Poznański Puchar Klas", które zakończono w klasach 420 i OK dnia 27.05.br., przesunięto przyjmowanie zgłoszeń do regat P.Gdańska dla tych klas na 28.05., komunikat nr 1 oraz przesunięto I wyścig na 29.05. w związku ze zgłoszeniem do regat w klasie Tornado 2 jachtów z jednego klubu nie rozegrano regat w tej klasie.

Ze względu na możliwość sprawniejszego przeprowadzenia regat do Instrukcji Żeglugi wprowadzono zmiany zawarte w komunikatach.

- 4. Bezpieczeństwo regat /wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa a zarzeka zawodników/:

Ilość łodzi zabezpieczających zgodna z obowiązującymi przepisami, jednak nie spełniające wymogów związanych z ratowaniem sprzętu.

Wszyscy zawodnicy żeglowali w nałożonych kamizelkach asekuracyjnych.

5. Ocena uczestników regat: a/ ocena poziomu regat. b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego. c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpracę z KS. Wymienić rażące przypadki henatywne.

Ze względu na równoczesny start klas olimpijskich i przygotowawczych, poziom sportowy był zróżnicowany. Podczas siły wiatru 4-5 z NE i dużej fali, podzieliłem zawodników na 2 grupy: klasy olimpijskie i klasy przygotowawcze.

Nie stwierdzono przypadków naruszania dyscypliny.

6. Charakterystyka protestów: / ilość- protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne.:

Protesty nie wpłynęły.

Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Działalność organizatora bez zastrzeżeń

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Tak duża ilość klas olimpijskich i przygotowawczych winna być podzielona na dwie trasy. Wymaga to większej ilości motorówek i zwiększonego składu Komisji Technicznej i Sędziowskiej.

Wnoskuje o zatwierdzenie regat

Sędzia główny

Andrzej Reyman