

## Sprawozdanie sędziego głównego

Nazwa regat: Puchar "ARKI" w klasie Optimist  
 Miejsce regat: Gdynia Określenie akwenu: Zatoka Gdańska  
 Data regat: 1994.04.04 19 r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej:

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	Andrzej Lutomski	S.G.	II	Gdańsk
2	Marek Kreft	Trasa	Starzyst.	"
3	Irena Kuczys	Sekretarz	"	"
4	Andrzej Chrościcki	Flagowy	"	"

2. Ilość zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabela:

Zawodnicy	Klasy jachtów						Razem
	OP						
Juniorzy	15						15
<del>Sędziowie</del> Kobiety	7						7
Razem	22						22
Zawodnicy zagraniczni							
Ogółem	22						22
Stanowi to jachtów	22						22

3. **Sposób przeprowadzenia regat** (omówić realizację zasad objętych zawiadomieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przyczyny ewentualnych zmian):

Zgodnie z Kalendarzem Regat, Instrukcją Żeglugi i programem regat.

4. **Bezpieczeństwo regat** (wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpieczeństwa i wyczerpująco go omówić, a między innymi formalną i faktyczną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami, a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażące przypadki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia zawodników):

Uzyskano zgodę Kapitanatu na rozgrywanie wyścigów przy wietrze do 6<sup>o</sup> B, mimo przewidywanych ostrzeżeń o silnym wietrze i sztormie. Faktyczne warunki wietrzne bardzo zróżnicowane od 4 - 6<sup>o</sup> B w porywach do 7<sup>o</sup> B.

Zachowano pełne warunki bezpieczeństwa na wodzie i bardzo duże zdyscyplinowanie zawodników za co należy się im pochwała.

Na 22 zawodników dwie jednostki asekuracyjne.

Przez cały czas trwania regat był obecny pracownik Kapitanatu w Porcie Jachtowym.

5. **Ocena uczestników regat** (a) ocena sportowego poziomu regat, b) zachowanie się zawodników — omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c) ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską — wymienić rażące przypadki negatywne):

Wysoki poziom sportowy zawodników i pełne zdyscyplinowanie pozwoliło na przeprowadzenie wszystkich zaplanowanych wyścigów. Bardzo dobra współpraca z kierownikami ekip.

6. **Charakterystyka protestów** (ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne):

Brak zgłoszonych protestów.

7. Ocena działalności organizatora (wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić):

Dobrze zorganizowane regat,  
Co dali wyraz Rodzice na spotkaniu  
w czasie ogłoszenie wyników regat  
i wręczeniu Pucharów

8. Wnioski Sędziego Głównego (wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat):

Wnioskuje o zatwierdzenie wyników regat.

Grodziszka 1994.04.04



Załącznik: ocena sędziów na ..... arkuszach — tylko dla GKS PZZ.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.