

SPRAWOZDANIE SĘDZIEGO GŁÓWNEGO

Nazwa regat: *Puchar Nefryta 1983*
Miejsce regat: *Górki Zach.* Określenie akwenu: *Zaloka Gielaniska*
Data regat: *12-15, 19-22, 29 maja 1983*r.

1. Skład Komisji Sędziowskiej :

Lp	Nazwisko i imię	Funkcja w K.S. lub Zesp. Orzek.	Sędzia klasy	Przynależność do OKS lub Klubu
1	<i>Włodzisław J. Martin</i>	<i>sędzia gł.</i>	<i>I</i>	<i>9022</i>
2	<i>Andrzej Stankiewicz</i>	<i>sędzia</i>	<i>II</i>	<i>9022</i>
3	<i>Zdzisław Budar</i>	<i>sędzia zastępczy</i>	<i>otwarty</i>	<i>9022</i>
4	<i>Ryszard Kanger</i>	<i>murowany</i>		<i>9022</i>

2. Liczba zawodników uczestniczących w regatach oraz klasy jachtów określa poniższa tabela :

Zawodnicy	Klasy jachtów						Razem
	QT	C24	Nefryt				
Juniorzy	-	-	-				
Seniorzy	31	29	12			72	
Razem	31	29	12			72	
Zawodnicy zagraniczni	-	4	-			4	
Orbitem	31	33	12			76	
Stanowi to jachtów	7	8	3			18	

3. Sposób przeprowadzenia regat / omówić realizację zasad objętych zawia-
domieniem o regatach, instrukcją żeglugi i programem regat oraz przy-
czyny ewentualnych zmian / :

*Zrealizowano (acc z minimalnym wystraszaniem)
pełny program regat.*

4. Bezpieczeństwo regat / wiele uwagi należy poświęcić problemowi bezpie-
czeństwa i wyczerpująco go omówić, a służyć innymi formalną i funk-
cyjną zgodność z obowiązującymi w zakresie bezpieczeństwa przepisami,
a także wyciągnąć odpowiednie wnioski. Wymienić należy rażąco przypad-
ki braków w osobistym wyposażeniu zawodników z punktu widzenia bezpie-
czeństwa i zdrowia zawodników / :

bez zastrzeżeń

5. Ocena uczestników regat / a/ ocena sportowego poziomu regat, b/ zachowanie się zawodników - omówić ewentualne przypadki naruszenia dyscypliny i podjęte decyzje Sędziego Głównego, c/ ocena pracy kierowników ekip oraz ich współpraca z Komisją Sędziowską - wymienić rażące przypadki negatywne / :

bez zastawienia - poza wypadkiem nieobecności (wynikowej usiłowano z trudnych warunków lokalnych) który skutkiem oddzieleniem wspomnienia o obecności zawodników.

6. Charakterystyka protestów / ilość protestów, poziom, decyzje, ilość dyskwalifikacji w wyniku postępowania protestowego i bezprotestowego, protesty techniczne / :

1 protest - kara DSR i 20% umięzic

1 kara 20% umięzic za naruszenie przepisów klasy (3 osób, zamiast 4 osoby)

7. Ocena działalności organizatora / wszystkie wysunięte w tym zakresie uwagi należy rzeczowo uzasadnić / :

Wskutek nieporozumienia z klubem zbył podano zapisy nie przygotowanie regaty. W trakcie regat działalność organizatora bez zarzutu, b. sprawa i myka.

8. Wnioski Sędziego Głównego / wnioski winny zawierać ich rzeczowe uzasadnienie, a kończyć się muszą jednoznacznym wnioskiem o zatwierdzenie lub o nie zatwierdzenie regat / :

Realizacja pełnego programu regat w ciągu 2 weekendów wymaga maksymalnej sprawności organizacyjnej i dyscypliny zawodników. Gdyby wystąpiły w trakcie lub po protesty - nie byłoby praktycznie czasu na ich rozpatrzenie.

Moim zdaniem wskazane byłoby wypracowanie możliwości organizacji takich regat w Gdyni, co pozwoliłoby na start do wyspów poprowadzić o ok. 1/2 do 1/3 godziny wcześniej (łatwiej dojazd, lepsze sprzęty, łatwiejsze wyjście z Gdyni). Sprawa ta wymaga rozważenia przez MKS PZS, która ma być rozpatrzona na najbliższym posiedzeniu.

Reanimacja - również tradycja samodzielnego na regatach prowadzenia sportowa, seplaska a nie jeon. Uwagi o realizowaniu regat

Załącznik: ocena sędziów na arkuszach - tylko dla GKS PZS.

UWAGA: integralną część sprawozdania stanowią wyniki ostateczne regat.

M. P. [Signature]