

OPIS ZDARZENIA (c.d. ze str.1) Przy planie "GP" w wyścigu trzecim doszło do kolizji między jachtami "Thins" i "Coris" w wyniku której uszkodzone zostały dwa j/w jacht. Zadek z jachtu: 1. Nie przyjął na siebie winy przez wycofanie się z wyścigu. 2. Nie uwolnił się od winy przez wykonanie kary przewidzianej w instrukcji żeglugi. (3) Nie złożył ważnego protestu mimo sygnalizację tego Komisji Sędziowej na mecie.

Obszar zacieniony przeznaczony tylko dla zespołu protestowego.

INFORMACJE WSTĘPNE	Data 24.07	Czas 9 15 ¹⁰	
Ograniczenie czasu skłaniania protestów	15 ⁰⁰	Powiadomienie stron o rozpatrywaniu	zakreśl kółkiem
Złożenie protestu	15 ¹⁰	Protestujący	tak <input checked="" type="checkbox"/>
Termin rozpatrywania	25.07.95 18 ³⁰	Protestowany	tak <input checked="" type="checkbox"/>
Czy komisja regatowa widziała flagę protestową na mecie?			tak <input checked="" type="checkbox"/>

ROZPATRYWANIE WAŻNOŚCI PROTESTU (Art. 73.2):		SEBASTYAN GŁOWNY REGAT.
Obecność stron: Jacht protestujący reprezentowany przez		P2-43 Piotr Adamowicz
Jacht protestowany reprezentowany przez		P2-38 Piotr Chylarecki
Czy zgłoszono zastrzeżenia odnośnie strony zainteresowanej		<input checked="" type="checkbox"/> / nie
Czy zawiadomiono okrzykiem niezwłocznie i właściwie (przepisy cz.IV)		tak / nie / ND
Czy protestujący zawiadomił/staral się zawiadomić protestowanego (dla przepisów innych, niż część IV)		tak / nie / ND
Czy we właściwym czasie i w odpowiedni sposób wystawiono flagę protestową?		tak / nie / ND
Czy flagę protestową zaakceptowano?		tak / nie / ND
Czy w proteście opisano istotę zdarzenia?		tak <input checked="" type="checkbox"/>
Czy protest złożono w przewidzianym czasie?		tak <input checked="" type="checkbox"/> / czas przedłużono 24 VII / 9.15 ¹⁰
		(ND - nie dotyczy)

OCENA OSTATECZNA	<input type="checkbox"/> Protest ważny, będzie rozpatrywany
(wybierz właściwą)	<input checked="" type="checkbox"/> Protest nieważny, jest oddalony

ODNOSI SIĘ DO ROZPATRYWANIA PROWADZONEGO PRZEZ ZESPÓŁ PROTESTOWY (art. 70 lub 75)			
Rozpatrywanie prowadzone jest w oparciu o art.	<input type="checkbox"/> 70.2	<input type="checkbox"/> 70.3	<input type="checkbox"/> 70.4 <input type="checkbox"/> 75.1
Powiadomienie zawodnika/ów lub jachtu/ów	Data 24.VII.95	Czas 15 ¹⁰	zakreśl kółkiem na piśmie/ustnie
			na piśmie/ustnie
			na piśmie/ustnie

Gdynia 45.07.26

S/y CORS
POL-43
kpt. ADAMOWICZ PIOTR

Przyjęto
26.07.55
0845 Wmunda

Do Zespołu Protestowego Międzynarodowych
Morskich Żeglarskich Mistrzostw Polski 1956 w ul. QT i C-24

dod. Wzwołania rozpatrywania protestu nr 3 K.S na
jachtu POL-43 i P2-38 z dnia 45.07.25, który rozpatrywać
był pomiędzy godz. 18.40 a 20.05.

Zgodnie z art. 73.6 MZPR 43-47 podaje o wzwołanie
rozpatrywania protestu j.w.

Uzasadnienie:

1. p. ~~70.2~~ 70.2 nie dopełniono obowiązku przed rozpatrywaniem zaistnienia jachtów zainteresowanych na piśmie dostarczonego do 18.00 45.07.25
2. p. 72 nie porostawiono odpowiedniej ilości czasu na przygotowanie obrony.
3. p. 71.2 (b) kwestionuje bezstronność otowa Zespołu protestowego p. Zygfryda Perlichtega - podczas protestu jednoznacznie nie zaakceptowałem bezstronności ze względu na j.w.
4. Jeden z członków Zespołu Protestowego p. S. Rejmer był pijany.
5. Dopełnione przez Zespół Protestowy błędy proceduralne związane z przeprowadzeniem postępowania protestu.

Piotr Adamowicz
S/y CORS POL-43

Do Zespołu Protestowego Międzynarodowych
Mistrzostw Polski w kl. OT i C-29 '95

par. 69 Prośba o zadośćuczynienie

~~W~~ Względu na niewłaściwe postępowanie komisji
negotacyjnej i Zespołu protestowego proszę o zadość-
uczynienie.

Prośbę taką motywuję tym, że:

1. Zgodnie z p. 70.2 MZPR zespół protestacyjny nie dopełnił
obowiązku zawiadomienia mnie piśmie do godz. 18.00
dnia 95.07.25.
2. Zgodnie z p. 72 nie pozostawiono mi odpowiedniej
ilości czasu na przygotowanie obrony.
3. Nie rozpatwiono sytuacji bezpośrednio przed
zaistniałym incydentem na boi GP ok. godz. 19.50
w III etapie walka morskim.
4. Jestem w całości przekonany, że zetknięcie się mojego
jachtu z sętkiem było kwestią i sprzeczne
w zaistniałej bezpośrednio przed incydentem nie do
uniknięcia.

Piotr Adamowicz

sly TWINS

Prot. Chylarecki

Gdguie, 26.07.95

godzin 17⁰⁰

Prośba o wznowienie rozpatrywania

Zgodnie z art. 73.6 składam prośbę
o wznowienie rozpatrywania protestu
nr 3 rozpatrywanego w dniu 25.07.95.

Uzasadnienie:

1. Nie pozostawienie odpowiedniej
ilości czasu na przygotowanie
obrony - art. 72.
2. Ustalone fakty w ocenie nie
są zgodne z rzeczywistą sytuacją
- brak opinii sytuacji przez strony.
3. Brak zawiadomienia pisemnego
jakoż zainteresowanego - art. 70.2.

P. Chylarecki